



1 Our shiur began with the following Shaila. According to the חכמים that שהייה is אסור on a כירה is not גרוף וקטום, what is the Halocho in the case of - שכח קדירה על גבי כירה ובשלה בשבת מהו - He forgot a pot of food on the Kirah, which completed its cooking on Shabbos, thereby violating the איסור of שהייה. May the food be eaten?

1 חכמים שהייה אסור

if NOT גרוף וקטום

שכח קדירה על גבי כירה ובשלה בשבת מהו

May the food be eaten?

2 באבא ר' חייא בר אבא said that whether שהייה was done בשוגג or במזיד, the הלכה is the same, but he did not say whether it is מותר or אסור. רבה ורב יוסף understand that in both circumstances it is מותר. ר' נחמן בר יצחק understands that in both circumstances it is אסור - and the גמרא accepts this opinion. The Gemara points out that ר' נחמן בר יצחק acknowledges that originally the הלכה was that the food is only אסור when שהייה was violated במזיד, and מותר when done בשוגג. However, once the rabbis saw that people were violating שהייה במזיד and claiming to have done so בשוגג, they were מחמיר and said the food is אסור even בשוגג.

2 ר' חייא בר אבא

במזיד or בשוגג is the same.

ר' נחמן בר יצחק Both אסור

רבה ורב יוסף Both מותר

Originally... בשוגג - מותר

במזיד People were violating and claiming... בשוגג - אסור

3 As a tangential point, the גמרא asks that there seems to be a double contradiction in the opinions of רבי יהודה and רבי מאיר. חמין - hot water, and in the ברייתא here on ע"א even permits דף ל"ח even permits תבשיל - food? The גמרא answers that the more lenient ברייתא speaks about a case of בדיעבד - where it was already done - R' Meir permits the food to be eaten. Whereas, the stricter ברייתא speaks of לכתחילה - where R' Meir allows only water and not food to be left on the fire to begin with.

-2- חמין on both water and food, but in the ברייתא here on ע"א permits only water, but not food? And the answer is that the more lenient ברייתא speaks about a case where it was גרופה וקטומה, whereas, the more stringent ברייתא speaks about a case where it was not גרופה וקטומה.

3 ר' מאיר שהייה Even on תבשיל Food בדיעבד

ר' מאיר שהייה Only on חמין Hot water לכתחילה

ר' מאיר שהייה Only on חמין Hot water גרופה וקטומה

ר' מאיר שהייה Even on תבשיל Food גרופה וקטומה



4 The Gemara next ask a Shaila - and Rashi adds the word במזיד - where one willfully violated שהייה, may the food be eaten? The Gemara tries to prove that the food is אסור based on an incident recorded as "רבי יוסי forbade it." However, the Gemara concludes that it does not mean to say that ר' יוסי forbade the food that had been left on the flame. Rather, ר' יוסי told them that it's prohibited to do so, and they should not do this again next שבת

4 עבר ושהה מהו? (במזיד)

“ רבי יוסי forbade it ”

Prohibited to do so and they should not do this again

5 The Gemara turns to a discussion of conditions of חזרה. There is a מחלוקת whether it is necessary for the food to remain in your hands the entire time it is off the flame, in order to be able to put it back on the flame: ר' יוחנן requires עודה בידו - and permits putting the food back even if ר' יוחנן does not require עודה בידו - he put the pot down on the ground. There is a further מחלוקת in the words of חזקיה, who introduced another condition: When he removes the pot from the stove, it is his intention to return it there. -A-Chizkiya requires BOTH עודה בידו AND דעתו להחזיר for the חזרה to be permitted. -B-One of the two conditions is sufficient. Which means; If it is עודה בידו - he's holding on to it all along, he may return it even if אין דעתו להחזיר - it was not his original intention. If דעתו להחזיר - it was his intention all along to return it, he may do so even if עודה בידו - he put it down - הניחו על גבי קרקע is not necessary.

5 חזרה

ר' יוחנן Even if הניחו על גבי קרקע

ר' תדאי Requires עודן בידו

חזקיה דעתו להחזיר

איכא דאמרי דעתו להחזיר עודן בידו OR

איכא דאמרי דעתו להחזיר עודן בידו AND

6 The Gemara next leaves three questions about חזרה unresolved (with a תיקון):

- 1- תלאן במקל מהו - If the pot wasn't placed on the floor, but was hung on a peg, is that considered עודה בידו or הניחו על גבי קרקע?
- 2- הניחו על גבי מטה מהו - If the pot was placed on a bed, is that considered עודה בידו or קרקע?
- 3- פינם ממיחם למיחם מהו - If he moved the contents of the pot into another pot, is it permissible to put the second pot back on the flame? Is it considered a return of the original food, or is it considered putting something new on the stove, which is אסור.

6 חזרה

תלאן במקל מהו?

הניחו על גבי מטה מהו?

פינם ממיחם למיחם מהו?



7 Before we proceed to the next Mishnah, we must clarify the three types of ovens or cooking utensils that were used in the time of Chazal.

-1- תנור - A Tanur was narrower on top than at its base, with a small opening on top. Due to its shape it retained a lot more heat than a Kirah.

-2- כירה - A Kirah was a rectangular shaped box, with two openings on top to accommodate two pots. Of the three, it retained the least amount of heat.

-3- כופח - A Kupach was similar to a Kirah but square shaped, with only one opening on top. Therefore, נפיש הבליה מדכירה וזוטר הבליה מדתנור - it retains more heat than a Kirah, but less than a Tanur.

8 Therefore - Zugt di Heilige Mishnah;

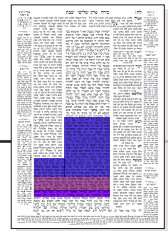
תנור שהסיקוהו בקש ובגבבא לא יתן בין מתוכו בין מעל גביו -

A תנור is the strictest type of oven - you may not put anything on it or inside of it, even if was just fueled by very flammable material as וגבבא קש.

כופח שהסיקוהו בקש ובגבבא הרי זה ככיריים, בגפת ובעצים הרי זה כתנור - כופח - as its heat - is Halachically in between a Kirah and a Tanur. If it was fueled by קש וגבבא, it has the דין of a Kirah and one may put food on it.

If it was fueled with more lasting fuel, like גפת ועצים, it has the Din of a Tanur and one may not put food on it even if it was גרוף וקטום.





9 The Gemara next discusses סמיכה - putting a pot near a תנור or כופח.
 Now, we learned on דף ל"ז ע"א that סמיכה near a כירה is מותר.
 However regarding a תנור or כופח we have a Machlokes here.
 מותר רב יוסף says it is מותר.
 אסור רב אביי says it is אסור.



10 Since the Gemara described the construction of the כירה which accommodates 2 pots, and the כופח which accommodates one pot, the Gemara cites a Braisa which teaches a resulting Halacha regarding טומאת כלים.
 A כירה that is טמא and breaks along its width is still usable as a כופח and therefore retains its טומאה, but a כופח that breaks, is no longer usable and therefore loses its טומאה.



11 At the end of the daf, we learned the following Mishnah;
 אין נותנין ביצה בצד המיחם בשביל שתתגלגל -
 One may not place an egg at the side of a hot pot, for it to become slightly cooked. The Gemara on דף ל"ט ע"א will explain, although the pot is not on the fire, but since it got hot from fire, it is תולדות האור which is also אסור.



- 12 לא יפקיענה בסודרין -
He may not fry it on a scarf that got hot from the sun.
R' Yosi permits it.
As the Gemara later explains, their Machlokes is whether
אסור is תולדות החמה.

12

ולא יפקיענה
בסודרין

ור' יוסי מתיר

תולדות החמה

- 13 ולא יטמיננה בחול ובאבק דרכים בשביל שתצלה -
He may not roast it in sand or dust that's hot from the sun.
Although this too is תולדות החמה, R' Yosi agrees that it is אסור.
The gemara will give two possible reasons.

13

ולא יטמיננה
בחול
ובאבק דרכים
בשביל שתצלה

תולדות
החמה

- 14 The Mishnah continues; מעשה שעשו אנשי טבריה -
The residents of T'veryeh ran a pipe of cold water through
the hot springs in order to warm it up. They connected it
before Shabbos, and allowed it to run on Shabbos.
The Chachomim forbade using this water,
and ruled as follows;
The water that got warmed
up on Shabbos may not be used for washing or for drinking.
On Yom Tov, the
water is forbidden for washing, but permitted for drinking -
for the purpose of
eating and drinking.

14

מעשה שעשו אנשי טבריה...

חמי טבריה

אמרו להם חכמים

אם בשבת... אם ביום טוב...

אסורין ברחיצה
ובשתיה

אסורין ברחיצה
ומותרין בשתיה